



Socialdepartementet
s.registrator@regeringskansliet.se
s.sft@regeringskansliet.se

S2016/04660/FST

KOMPLETTERANDE REMISS AVSEENDE BOVERKETS RAPPORT 2014:38 ÖVERSYN AV LAGEN OM BOSTADSANPASSNINGSBIDRAG M.M.

HSB Riksförbund (nedan HSB) som har fått möjlighet att lämna synpunkter på ovan nämnda förslag, är övergripande mycket positiv till syftet med förslaget som är att skapa förutsättningar för självständighet och självbestämmande och skapa möjligheter för människor med funktionsnedsättning i alla åldrar att vara fullt delaktiga i samhällslivet. I remissen önskas synpunkter på paragraferna 3 och 11. HSB har dock invändningar mot förslagen i §§ 13, 14 och 16 vilket föranleder att vi även lämnar synpunkter på dem.

HSBs synpunkter på förslagen

HSB tillstyrker föreslagen § 3 samt övriga delar av förslaget, utom vad avser §§ 11, 13, 14 och 16 som i huvudsak rör fastighetsägarens/rättighetshavarens rättigheter till ersättning och bidrag för återställande.

I § 11 föreslås att om någon annan än sökanden helt eller till viss del äger bostaden eller gemensamma utrymmen i anslutning till bostaden eller om någon annan än sökanden helt eller till viss del innehar bostaden med hyres- eller bostadsrätt eller annan nyttjanderätt, lämnas bostadsanpassningsbidrag endast om

1. samtliga ägare och, i förekommande fall, rättighetshavare har medgivit att anpassningsåtgärderna får vidtas, och
2. samtliga ägare har utfäst sig att inte kräva ersättning av sökanden eller rättighetshavare för återställning av bostaden eller de gemensamma utrymmena.

Syftet med förslaget är att skydda den sökande från framtida krav på ersättning för återställande. HSB anser dock att den intresseavvägning som gjorts inte i tillräcklig omfattning tagit hänsyn till ägarens/rättighetshavarens intressen. Att denne måste avsäga sig rätten till ersättning för återställande innebär att det är fastighetsägaren som står risken att inte få sina framtida kostnader för återställande täckta.

Reglerna om möjlighet för en ägare att få bidrag för kostnader för återställning, förslaget §§ 13-14, av anpassningsåtgärder (återställningsbidrag) tillgodoser inte fullt ut den risk som fastighetsägaren/rättighetshavaren står i och med utfästelsen att avsäga sig rätten till att kräva ersättning från sökanden.



Slutligen vad avser § 16, som avser att reglera kommunens rätt att utföra anpassningsåtgärder om kommunen och sökanden är överens om det. Även i denna del gör sig samma invändningar som ovan gällande, det vill säga att fastighetsägarens rättigheter och intressen inte har övervägts i tillräcklig omfattning i förslaget. Det framgår inte av förslaget på vilket sätt fastighetsägarens rättigheter inför ändringar på fastigheten har iakttagits.

Sammanfattningsvis vill HSB lyfta fram följande. Förslaget är positivt utifrån den sökandes perspektiv och att skapa förutsättningar för självständighet och självbestämmande och ökade möjligheter för delaktighet i samhällslivet för personer med funktionsnedsättning. HSB är dock av uppfattningen att ytterligare beredning är nödvändig i syfte att beakta de äganderättsliga aspekterna som framförts ovan.

Stockholm dag som ovan

Anders Lago, ordförande

HSB Riksförbund